

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *De raven **zullen** (**eens**) **weerkeren*** » (« *Les corbeaux reviendront / vont revenir* »).

L'auxiliaire du **FUTUR** « simple » est l'infinitif « **ZULLEN** » (donnant un singulier « **ZAL** »). Pour être moins dérouté par la construction du futur simple en néerlandais, il est peut-être plus simple de le comparer au « *futur proche* » français et de remplacer les formes de « **ZULLEN** » par celles de « **ALLER** ».

Au **FUTUR**, il y a **REJET** de l'autre forme verbale (« **weerkeren** ») à la fin de la phrase, derrière le complément éventuel (« **eens** »), et à l'INFINITIF. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>





Hiti, hij sprak een vloek uit!

Tjonge, tjonge! Had die vloek gevolgen, Pieter?

De raven kwamen weer... ze zijn er thans nog... Maar in mijn jeugd zijn er veel door een ongekende oorzaak gestorven... Kort daarop werden de mijnen gesloten en we werden allen in armoede gedompeld.

De vogels zullen weerkeren! Maar tethens zij gedood worden, zal de Ravenhoek door vreselijke rampen geteisterd worden!

En of... kort daarop kwam de slotvroegd in de brand die zijn kasteel verwoestte, om het leven!



Ija, een legende van twaalf in een dozijn.

Maar Pieter vertelt ze met zo'n brio dat hij zijn opgezette vogels vlot verkoopt.

Mijnheer Detpond, de fabrieks-eigenaar en zijn twee directeuren, Bogaerts en Hassels! Wat zoeken die hier?

Wie staat daar met mijn vader te praten? O ja, ik ken hen!