

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Zij (Bibi Ellen) **wilde** (**graag**) **weten** wie hem (had) gezonden had » (« Elle voulait savoir qui l'avait envoyé »).

L'**auxiliaire de mode** de la **VOLONTE** » est l'infinitif « **WILLEN** » (donnant **WILDE**, au prétérit ou O.V.T.). Comme les trois autres **auxiliaires de mode** (« **KUNNEN** », « **MOETEN** » et « **MOGEN** »), il exige le **REJET** de l'autre forme verbale, **derrière le complément** éventuel (« **graag** »), **à la fin de la phrase** et à l'infinitif.

Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

On y trouve également, dans la phrase subordonnée relative (introduite par « **WIE** ») au plus-que-parfait, la forme verbale « **GEZONDEN** », participe passé provenant de l'infinitif « **ZENDEN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts ».

Il est à noter que ce participe passé du verbe « **ZENDEN** » se construit sur le **PLURIEL** du prétérit. Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<http://idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Rappelons que, aux temps composés, le participe passé fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément (ici « **HEM** »), à la fin de la phrase.

© 2017, Bernard GOORDEN, voor de grammatica. **Autres exemples** à <http://idesetautres.be/?p=ndls&mod=vandersteen>



DE SPEER VAN DE MASSAI MIST HAAR DOEL EN DE KYUNA VERDWIJNT IN HET KREUPELHOUT.



Een valput voor groot wild! Zou hij...



Te laat! De Kyuna zal niet meer praten!



Bibi Ellen wilde weten wie hem gezonden had. Maar...



Het kamp! Wat betekent dit?



NIET VER VAN HET KAMP STAAT ELLEN SIGNALLEN TE GEVEN MET EEN ZAKLAMP.