

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Jij dacht dat er **maar twee waren*** » (« *Tu pensais qu'il n'y en avait que deux* »).

On y trouve notamment, dans la phrase subordonnée (introduite par « DAT »), la forme verbale « **WAREN** » (pluriel irrégulier de « **WAS** »), O.V.T. (ou « prétérit ») provenant de l'infinitif « **ZIJN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » ou irréguliers.

Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Rappelons que si « ER » accompagne le verbe « **ZIJN** », on a affaire à « IL Y A ».

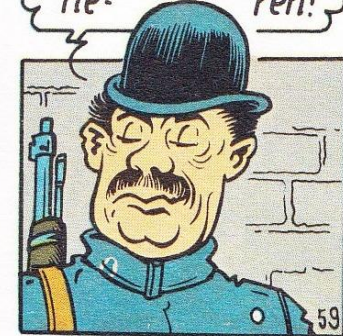
Heb ik gedroomd? De burgerwacht die op wacht staat zag hen buiten gaan!



Heb je geen paters gezien? Ze kwamen met twee binnen en gingen met drie buiten!



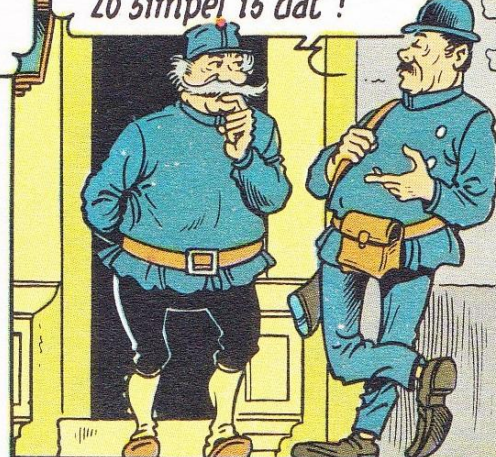
Ik let daar niet op, Strambach! Maar kalm blijven, he! Wij "garde-civieken" leren logisch redene-ren!



Er zijn twee mogelijkheden... Ofwel zijn er drie paters binnen gekomen maar dacht jij dat het er maar twee waren!



Ofwel zijn er twee paters buiten gegaan en dacht jij dat het er drie waren! Zo simpel is dat!



Wat ze jullie allemaal leren! Ik maakte me al ongerust!



MAAR IN DE CEL VAN JOS KUIPER LIGT EEN GEBONDEN EN GEKNEVELDE NUMMER 17 DIE ER HELEMAAL ANDERS OVER DENKT.

