

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *In de buurt van Geerts huis dook er plots een gestalte op die in de struiken vluchtte* » (« Aux environs de la maison de Geert, une silhouette jaillit soudain, qui fuit dans les buissons »)

On trouve, dans la phrase subordonnée (introduite par « DIE »), le verbe « **VLUCHTEN** », qui est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) au prétérit (ou O.V.T.), mais fait partie de la **minorité** des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik vlucht* ») se terminant par la consonne « **T** », on trouvera le « **TE** » **minoritaire** comme terminaison du prétérit :

« **VLUCHT** » + « **TE** » = « **VLUCHTTE** ».

Comme c'est le cas dans toutes les phrases subordonnées, cette forme verbale « *vluchtte* » n'est plus à côté de son sujet (« *die* » pour « *een gestalte* ») et fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément (ici « *in de struiken* ») à la fin de la phrase..



Ik verwachtte je niet zo vlug terug, Agnes. Je wou toch bij je moeder overnachten en...

Toen ik onderweg van de brand in de Ravenhoek hoorde, ben ik dadelijk teruggekomen.



Er is een schuur uitgebrand. Geen ongevallen. Het volk van Geert heeft zelf de brand geblust.

Maar wat heb je aan je voorhoofd, liefste?



Het heeft niets te betekenen. Een schram. Op de terugweg hadden we bijna een ongeval.



In de buurt van Geerts huis dook er plots een gestalte op, die in de struiken vluchtte. De chauffeur moest bruisch remmen.

Dat waren de voetstappen die Hassets en Bogaerts hoorden!



Heb je kunnen zien wie het was, Agnes?



Ja hoor... Het was Pieter Bristel. Hij liep alsof de duivel hem op de hielen zat!