

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *De eigendomsakte is (nu) verdwenen* » (« *L'acte de propriété a disparu* »). Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les préfixes **BE-** **ER-**, **HER-** **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On y trouve la forme verbale « **VERDWENEN** », participe passé provenant de l'infinitif « **VERDWIJNEN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » ou irréguliers et, parmi eux, d'une catégorie importante de verbes irréguliers, celle des « **IJ** » donnant des « **E** » aux temps du passé (O.V.T. **et** V.T.T.). Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre notamment ces trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Il y a **REJET** du participe passé, derrière le complément éventuel (« **nu** »), **à la fin de la phrase** et, bien sûr, à l'infinitif, Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs:

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



We bissen ! Een omslag eveneens met het wapenschild ... Dit moet de eigendomsakte zijn ! Even nakijken en ...

laat dat ! Stil ! Ik heb iets gehoord !



Voetstappen ! Doof je lantaarn en...



...neem je pistool. Men mag ons hier in geen geval vinden. Desnoods...

Vertel geen onzin ! De voetstappen zijn al niet meer te horen, ik ga kijken !



Niemand ! De brand is uitgewoed. Laten we maken dat we weghomen !



■ NIEMDELS.

Waar is je vader, Martha ?

Naar huis, Robert. Hij kreeg plots een naar voor gevoel en ...



Alarm ! We zijn bestolen ! De akte is verdwenen !