La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Hij sleept een deken achter zich aan waarmee alle sporen zorgvuldig (worden) uitgewist worden » (« Il traîne une couverture derrière lui, avec laquelle toutes les traces sont effacées »). (N.B. : « waarmee » provient de « met wat »)

On y trouve, dans la phrase subordonnée (introduite par « *waarmee* ») la forme verbale « **UIT**gewist », participe passé provenant de l'infinitif « **UIT**wissen », lui-même construit sur l'infinitif « **WISSEN** » qui, comme la grande majorité des verbes néerlandais **NE** fait **PAS** l'objet des « *temps primitifs* » mais fait partie de la *minorité* « *irrégulière* » des verbes <u>réguliers</u>, résumée par les consonnes présentes dans « '**T KOFSCHIP** » ; en effet le radical (première personne du présent) se terminant par la consonne « **S** », on trouvera à la fin du participe passé le « **T** » *minoritaire*.

Quand « UITwissen » est conjugué comme participe passé à l'équivalent du passé composé, cela entraîne en néerlandais une séparation de la particule « UIT » de son infinitif proprement dit, la particule « GE- » (commune à la majorité des participes passés) s'intercalant entre eux => « uitGEwist ».

Il y a **REJET** de la forme verbale « **UIT**gewist » <u>derrière</u> le complément éventuel («*zorgvuldig*») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs : http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes

La phrase est à la voix passive, puisque l'auxiliaire « WORDEN » est utilisé au lieu de l'auxiliaire « ZIJN ».



© 2017, Bernard GOORDEN, voor de grammatica. Autres exemples à http://idesetautres.be/?p=ndls&mod=vandersteen