

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Ze is (*nu*) **ontwapend** » (« Elle est désarmée »).

Rappelons tout d'abord que, dans les verbes, au moins les **préfixes** **BE-**, **ER-**, **HER-**, **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On y trouve la forme verbale « **ontwapend** », participe passé provenant de l'infinitif « **WAPENEN** ». Ce verbe « **WAPENEN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé (O.V.T. ou V.T.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik* **ontwapen** ») se terminant par la consonne « **N** », on trouvera le « **D** » majoritaire comme terminaison des participes passés :

(pas de préfixe « **GE** ») + « **ONTWAPEN** » + « **D** » = « **ONTWAPEND** ».

Le participe passé « **GEWAPEND** » fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément éventuel (« **NU** »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

