

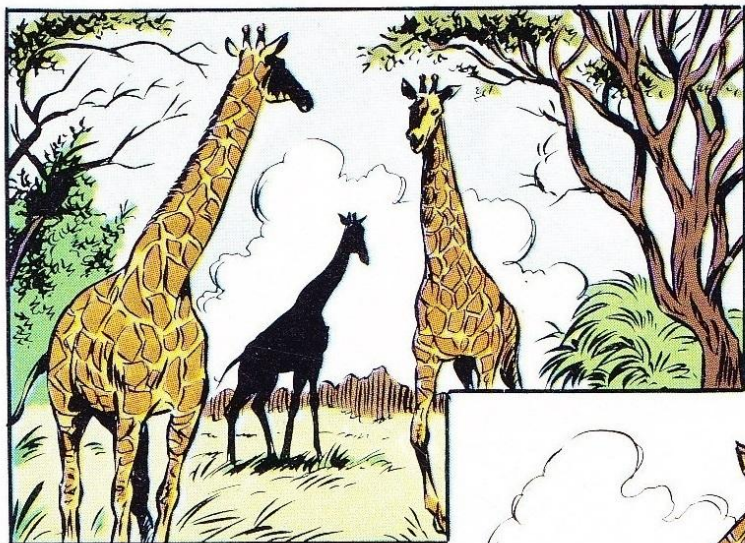
La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Hij (Oras) heeft **de hengst onderschat*** » (« *Il a sous-estimé l'étalon = la girafe mâle* »).

Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les **préfixes** **BE-** **ER-**, **HER-** **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais. C'est aussi le cas du **préfixe ONDER**.

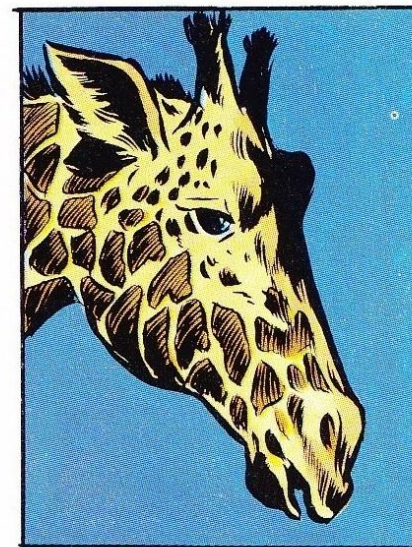
On y trouve notamment la forme verbale « **onderschat** », participe passé provenant de l'infinitif « **ONDERSCHATTEN** » qui, comme la grande majorité des verbes néerlandais **NE** fait **PAS** l'objet des « **temps primitifs** » mais fait partie de la **minorité « irrégulière » des verbes réguliers**, résumée par les consonnes présentes dans « **'T KOFCHIP** » ; en effet le radical (« *ik **onderschat*** », **première personne du présent** ou O.T.T.) se terminant déjà par la consonne « **T** », on trouvera d'autant plus à la fin du participe passé le « **T** » **minoritaire**.

Le participe passé « **onderschat** » fait l'objet d'un **REJET derrière le complément** (« *de hengst* ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs:

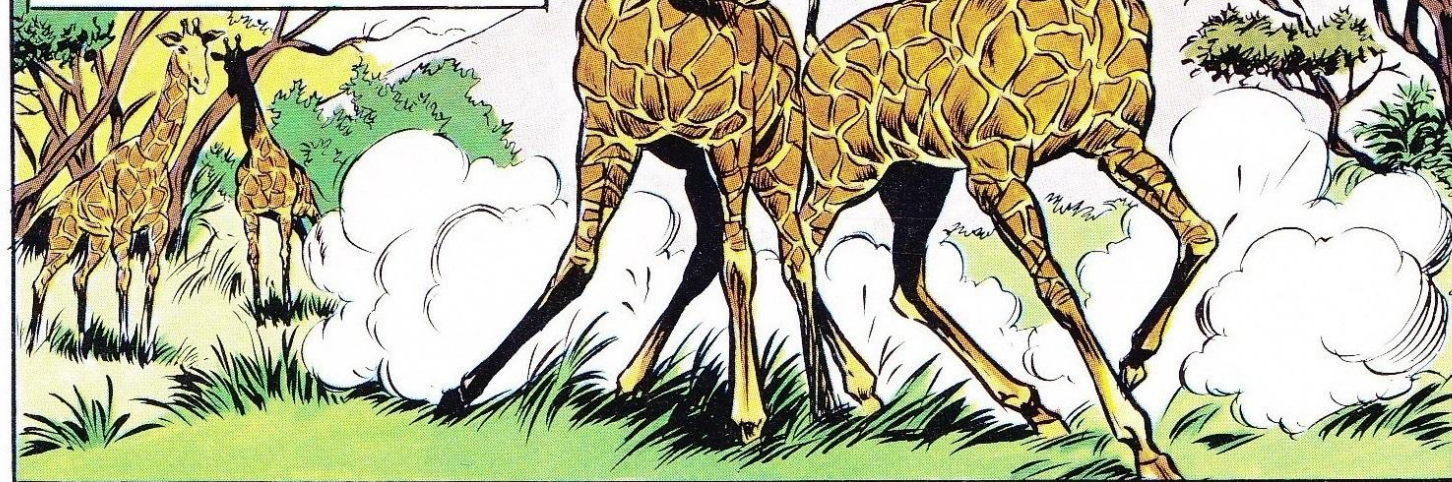
<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



GIRAFFEN KENNEN EEN RANGORDE EN DE HOOGSTE IN RANG VAN DE GROEP DWINGT ORAS UIT TE WIJKEN. ONMIDDELIJK BUIGT ZICH DE KOP MET DE STOMPE HORENS OMLAAG ALS EEN UITDAGING. ORAS WIJKT ECHTER NIET EN ER ONTSPINT ZICH EEN GEVECHT OM DE MACHT.



VECHTENDE GIRAFFEN SLAAN MET DE HORENS NAAR DE KOP EN DE HALS VAN DE TEGENSTANDER. NOOIT WORDEN DE GEVAARLIJKE HOEVEN GEBRUIKT MAAR ORAS HEEFT DE HENGST ONDERSCHAT.



HARD RAKEN DE HORENS VAN DE GROEPSLEIDER ZIJN HALSSLAGADER.



35/3A