

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Hij werd daar neergeslagen* » (« *Il fut assommé là* »).

On y trouve la forme verbale « **NEER**geslagen », participe passé provenant de l'infinitif « **NEER**slaan », lui-même construit sur l'infinitif « **SLAAN** », qui fait l'objet des « *temps primitifs* » des verbes dits « forts ». Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « *temps primitifs* » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<http://idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Quand « **NEER**geslagen » est conjugué comme participe passé à l'équivalent du passé composé (ici à la **voix passive**, avec **WORDEN**, au prétérit), cela entraîne en néerlandais une **séparation de la particule** « **NEER** » de son infinitif proprement dit, la particule « **GE-** » (commune à la majorité des participes passés) s'intercalant entre eux => « **neerGE**slagen ».

Il y a **REJET** de la forme verbale du participe passé « **NEER**geslagen » à la fin de la phrase, **derrière le complément** (« *daar* »). Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



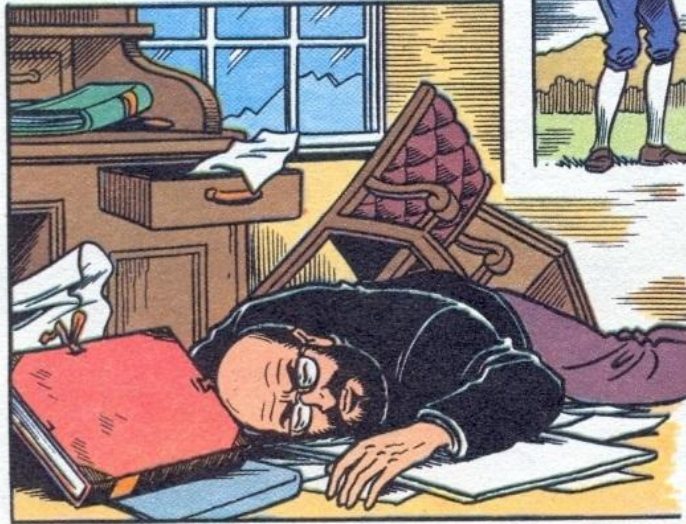
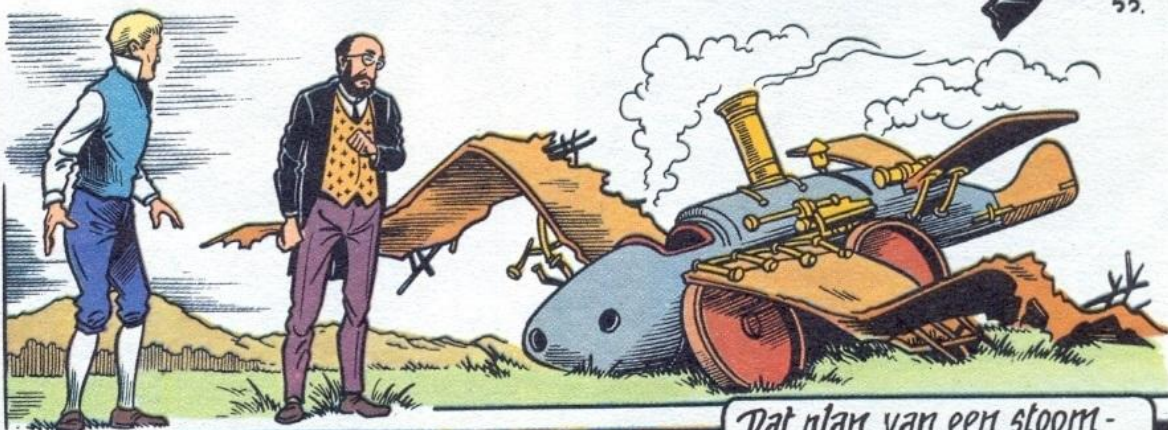
**I**N DE SCHUUR MAKEN ONZE VRIENDEN KENNIS MET HENDRIK

Hoe gebeurde de diefstal van de plannen, Hendrik?

Ik was het niet eens met de opvattingen van Kaufmann en ik heb gelijk gekregen! We moeten de vlucht van de vogels niet raabootsen!

55.

Gedurende de eerste proefvlucht, kantelde het stoomvliegtuig. Teleurgesteld ging Kaufmann naar zijn kantoor! Hij werd daar neergeslagen en de plannen werden gestolen!



Dat plan van een stoomvliegtuig lijkt onuitvoerbaar. Heb je een vermoeden wie de dief zou kunnen zijn, Hendrik?

56