

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante: « *Dat **waren** de voetstappen die Hassels en Bogaerts **hoorden** ...* » (« *C'étaient les bruits de pas qu'ils entendirent ...* »).

On y trouve notamment, dans la phrase subordonnée (introduite par « **DIE** »), la forme verbale « **hoorden** », O.V.T. (ou « **prétérit** ») provenant de l'infinitif « **HOREN** ».

Ce verbe « **HOREN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) au **prétérit** (ou O.V.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « **irrégulière** » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T **KOF**SCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik **hoor*** ») se terminant par la consonne « **R** », on trouvera le « **DE** » majoritaire comme terminaison du **prétérit** :

« **HOOR** » + « **DE** » + « **N** » (pluriel) = « **HOORDEN** ».



Ik verwachtte je niet zo vlug terug, Agnes. Je wou toch bij je moeder overnachten en...

Toen ik onderweg van de brand in de Ravenhoek hoorde, ben ik dadelijk teruggekomen.



Er is een schuur uitgebrand. Geen ongevallen. Het volk van Geert heeft zelf de brand geblust.

Maar wat heb je aan je voorhoofd, liefste?



Het heeft niets te betekenen. Een schram. Op de terugweg hadden we bijna een ongeval.



In de buurt van Geerts huis dook er plots een gestalte op, die in de struiken vluchtte. De chauffeur moest bruisch remmen.

Dat waren de voetstappen die Hassets en Bogaerts hoorden!



Heb je kunnen zien wie het was, Agnes?



Ja hoor... Het was Pieter Bristel. Hij liep alsof de duivel hem op de hielen zat!