

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « **Heb** je **geen paters gezien** ? » (« *N'as-tu vu aucun pères ?* »)

On y trouve notamment la forme verbale « **geZIEN** », participe passé provenant de l'infinitif « **ZIEN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » ou irréguliers. Il est à noter que ce participe passé se construit sur l'**INFINITIF**.

Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

Rappelons que, aux temps composés, le participe passé fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément (ici « **geen paters** »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

Heb ik gedroomd? De burgerwacht die op wacht staat zag hen buiten gaan!



Heb je geen paters gezien? Ze kwamen met twee binnen en gingen met drie buiten!



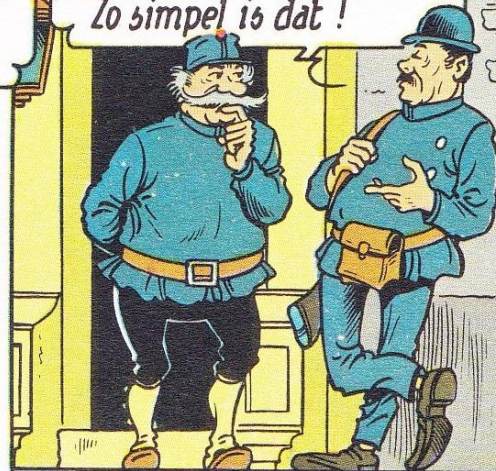
Ik let daar niet op, Strambach! Maar kalm blijven, he! Wij "garde-civieken" leren logisch redene- ren!



Er zijn twee mogelijkheden... Ofwel zijn er drie paters binnen gekomen maar dacht jij dat het er maar twee waren!



Ofwel zijn er twee paters buiten gegaan en dacht jij dat het er drie waren! Zo simpel is dat!



Wat ze jullie allemaal leren! Ik maakte me al ongerust!



MAAR IN DE CEL VAN JOS KUIPER LIGT EEN GEBONDEN EN GEKNEVELDE NUMMER 17 DIE ER HELEMAAL ANDERS OVER DENKT.

