

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Is er iemand (wegens de lawine) gewond ?* » (« *Y a-t-il quelqu'un de blessé ?* »).

On y trouve la forme verbale « **gewond** », participe passé provenant de l'infinitif « **WONDEN** ». Ce verbe « **WONDEN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé (O.V.T. ou V.T.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik wond* ») se terminant (déjà) par la consonne « **D** », on trouvera a fortiori le « **D** » majoritaire (qui ne sera pas doublé en fin de mot) comme terminaison des participes passés :

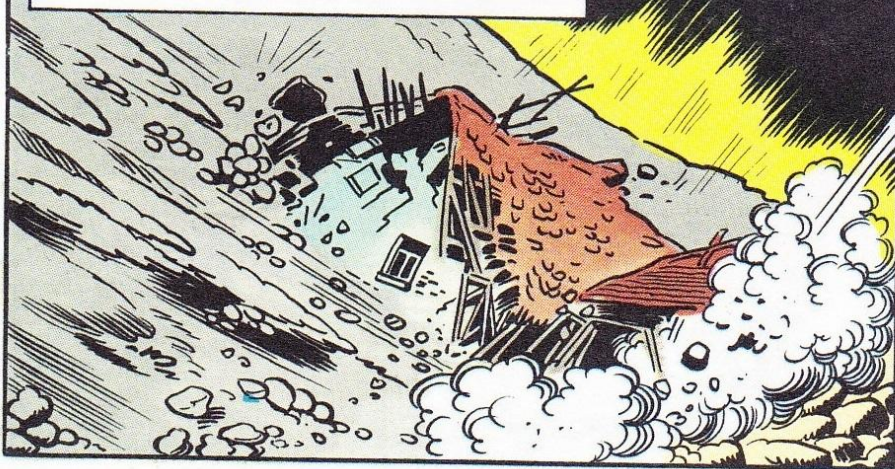
préfixe « **GE** » + « **WON(D)** » + « **D** » = « **GEWOND** ».

Quand « **WONDEN** » est conjugué à l'équivalent du passé composé, il y a habituellement **REJET** de son participe passé « **gewond** » derrière le complément éventuel (« *wegens de lawine* ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



**E**EN HUIS, AAN DE RAND VAN HET DOORP, WORDT DOOR DE STEENLAWINE GETROFFEN EN ZWAAR BESCHADIGD.



**D**E NOODKLOK LUIJDT EN IEDEREEN SNEL TER HULP!



Is er iemand gewond?

79

Gelukkig niet. We komen er heel huids af!



We brengen je onder, bij buien! Je huis wordt later heropgebouwd!

De ontploffingen waren ondergronds. Vermoedelijk in een mijn gang.



Dat zal wel, Robert. En dan is er maar een verklaring mogelijk!

80