

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *De vagebonden worden* (*door de drietal detectives*) **gekneveld** » (« *Les vagabonds sont bâillonnés* »).

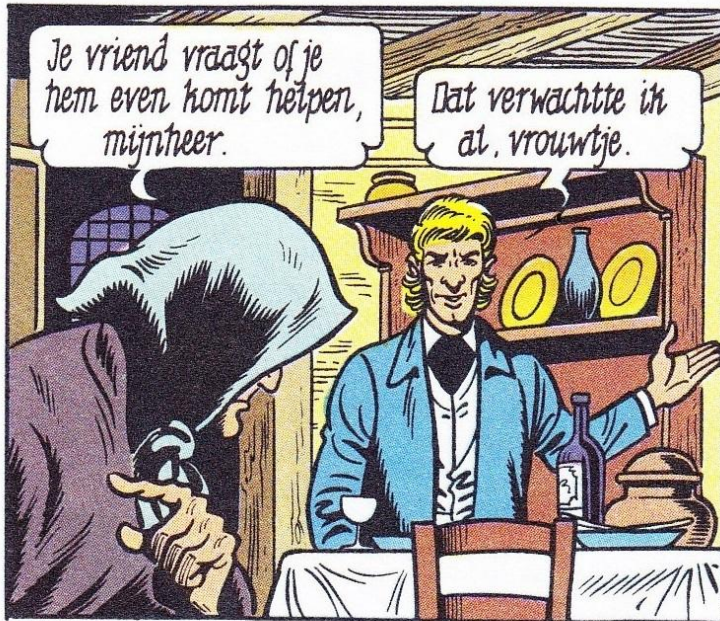
On y trouve la forme verbale « **GEKNEVELD** » provenant de l'infinitif « **KNEVELEN** », verbe considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé (O.V.T. ou V.T.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik KNEVEL* ») se terminant par la consonne « **L** », on trouvera le « **D** » majoritaire comme terminaison des participes passés :

préfixe « **GE** » « **KNEVEL** » + « **D** » = « **GEKNEVELD** ».

Le participe passé « **GEKNEVELD** » fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément éventuel (« *door de drietal detectives* »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

Cette phrase est à la **voix passive** puisque l'auxiliaire « **WORDEN** » est utilisé au lieu de l'auxiliaire « **ZIJN** ».



Je vriend vraagt of je hem even komt helpen, mijnheer.

Dat verwachtte ik al, vrouwtje.



Hij overschat zich al tijd en rekent dan



...uiteindelijk...  
...op ...mij!



Er is een werv achter de herberg. Boei hen, knevel hen stevig en werp hen in een put.



DE VAGEBONDEN WORDEN GEKNEVELD IN DE PUT GEWORPEN DIE MET EEN ZWARRE ROOSTER WORDT GEDEKT.



Eer ze daar uitkomen zijn wij klaar met de dame met de ijzeren helm.

That's right, Mike, maar toch...