

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *De speurder **eiste** een automobiel* » (« *L'enquêteur exigea une automobile* »).

On y trouve notamment le verbe « **EISEN** », qui est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) au prétérit (ou O.V.T.), mais fait partie de la **minorité** des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T **KOF**SCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik **eis*** ») se terminant par la consonne « **S** », on trouvera le « **TE** » **minoritaire** comme terminaison du prétérit : « **EIS** » + « **TE** » = « **EISTE** ».

OP DIT OGENBLIK DRAGT PLOTS DE BRANDWEER OP DIE HET DRIETAL SNEL UIT ZIJN NETELIGE POSITIE BEVRIJDT.



Op de heide hebben wij de vuurhaard ingedijkt. Hier zijn we het vuur vlug de baas!



Maar wij kwamen hier niet toevallig. Je vrienden Robert en Bertrand en nummer 17 waren de gevangenen van Bartwright. Zij konden zich echter bevrijden en vroegen ons jullie te zoeken



DE BRANDWEERMAN VERHAALT DE GEBEURTENISSEN IN HET HUIS VAN BARTWRIGHT.



En waar zijn Robert en Bertrand nu?

De speurder eiste een automobiel op en zet met hen de achtervolging van Bartwright in!

