

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Men dacht dat ik **in het buitenland** was* » (« *On pensait que j'étais à l'étranger* »).

On y trouve, dans la phrase principale, la forme verbale « dacht », O.V.T (prétérit) provenant du verbe « **DENKEN** », qui fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts ». Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre **trois grandes catégories** de verbes irréguliers au passé :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>

On y trouve aussi, dans la phrase subordonnée (introduite par « DAT »), la forme verbale « was », prétérit provenant du verbe « **ZIJN** », qui fait également l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts ». Parce que l'on a affaire à une phrase subordonnée (le verbe n'est plus à côté de son sujet), il y a **REJET** de cette forme verbale, derrière le complément (« *in het buitenland* »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET**, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



Campbell! Ongelukkige, wat heb je gedaan? Je hebt niet het recht te schieten! Hemel! Wat heeft dit te betekenen?

Je hebt je laten beetnemen, speurder! Ik ben David Douglas, de assistent van Kaufman!



Ik ben hier ook voor jou... Mijn handlanger heeft je gemist en kwam in de vlammen om!

Men dacht dat ik in het buitenland was, maar ik heb de plannen van Kaufmann gestolen en ervoor gezorgd dat Hendrik de schuld kreeg... Ik zal de plannen verkopen aan...

...vreemde spionnen! Hendrik moet verdwijnen, omdat hij weet dat ze waardeloos zijn!

Ook jij zult me niet meer hinderen!

