

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Zij (Mathilde) heeft **me** bevrijd* » (« *Elle m'a libéré* »).

Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les **préfixes BE-, ER-, HER-, GE-, ONT- et VER- NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On trouve donc la forme verbale « **BE**vrijd », participe passé provenant de l'infinitif « **BE**vrijden », qui est identique à la première personne de l'indicatif présent, ce verbe **NE** faisant **PAS** l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts ».

Le participe passé « **BE**vrijd » fait l'objet d'un **REJET**, derrière le complément (« *me* »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



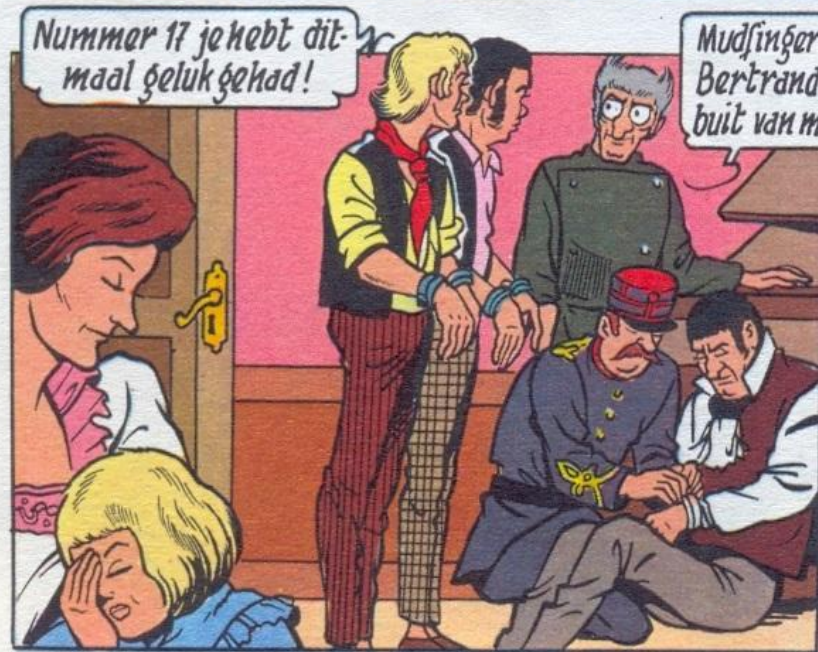
That's impossible.. Onmogelijk!  
U kunt die dapperen niet aan-  
houden!

Het spijt mij, lady Shirahamp!  
Ik ben speurder! Die kerels  
willen zich reeds lang met mij  
me-

Het was mevrouw Mangin  
die mij bij u plaatste om  
ute beschermen! Het toe-  
val bracht de jager weer  
op het spoor van zijn wild!



Ruwe stropers hadden mij opge-  
sloten! Mathilde heeft me be-  
vrijd! Zij is met haar vader  
reeds lang over de grens!



Nummer 17 je hebt dit-  
maal geluk gehad!

Mudfinger en Robert en  
Bertrand! De mooiste  
buit van mijn loopbaan!



En wat meer is!... Jk heb einde-  
lijk mijn superioriteit over  
jullie bewezen!



We leggen er ons bij  
neer, maar wat  
moet er met Joeki?