

La (double) phrase suivante est grammaticalement intéressante :
« *Indien hij (na de diefstal) zou sterven, is dat een ramp voor jou* »
(« *S'il mourait, c'est / ce serait une catastrophe pour toi* »).

L'auxiliaire du **CONDITIONNEL** est l'infinitif « **ZOUDEN** », donnant un singulier « **ZOU** » ; il est, en quelque sorte, l'« imparfait » (O.V.T. ou prétérit) de l'auxiliaire du **FUTUR**, « **ZULLEN** ».

Au **CONDITIONNEL**, il y a normalement **REJET** de l'autre forme verbale (« *sterven* »), derrière le complément (« *na de diefstal* »), et donc à l'INFINITIF, à la fin de la phrase : « *Hij zou na de diefstal sterven* ». Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

C'est dans la mesure où la phrase subordonnée joue le rôle d'un complément que cela engendre une **INVERSION** dans la phrase principale, le sujet « *dat* » y passant derrière le verbe « *is* ». On aurait en effet aussi pu avoir la variante : « *dat is een ramp voor jou* ».

Nee, David Douglas, de assistent, was al naar het buitenland vertrokken! Kaufmann werd niet langs achter neergeslagen, ... hij heeft zijn aanvaller kunnen zien. Als hij tot bewustzijn komt, zal hij mijn onschuld bevestigen!



Maar inmiddels zet ik door! Wij leven in de eeuw van de snelheid! De primitieve middelen om zich te verplaatsen zoals te paard of per rijwiel... dat alles zal door de motoren worden vervangen! De mens zal zelfs eens kunnen vliegen!



Hendrik dweept met dit idee! Het is de moeite om er je levenswerk van te maken!



Ik ben bijna klaar met mijn theorie over het vliegen uiteen te zetten. Ik stel mijn hoop op vaste draagvlakken en een door stoomkracht aangedreven schroef!



Geluk ermee, Hendrik! Wij zullen je beschermen tot Kaufmann hersteld is... Indien hij zou sterven, is dat een ramp voor jou!

