

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Indien die man sterft, **ziet** het **er voor Hendrik beroerd uit*** » (« *Si cet homme meurt, cela a l'air mal engagé / mal barré pour Hendrik* »).

A première vue, on pourrait croire que l'on a affaire, dans la phrase principale, au verbe « **uitzien** », avec « **uit** », réagissant comme une « particule séparable », qui ferait l'objet d'un **REJET** derrière les compléments (« *voor Hendrik* » et « *beroerd* »), à la fin de la phrase.

On a en fait ici l'expression « *eruit zien* ». On aurait en effet pu avoir les variantes suivantes de la phrase :

« *Het **ziet voor Hendrik beroerd eruit** indien die man sterft* »

OU « *Het **ziet eruit beroerd voor Hendrik** indien die man sterft* »

OU « *Het **ziet er beroerd uit voor Hendrik** indien die man sterft* ».



Hendrik en Aletta waren erg op elkaar verslingerd. Maar boer Nicolaas heeft andere plannen voor zijn dochter. Hij vindt Hendrik te min!



Het is verkeerd van Hendrik om zich te verbergen. Maar hij geraakte vermoedelijk in paniek! Ik geloof in zijn onschuld maar...



...de enige die de zaak kan opklaren is Kaufmann en die is nog steeds bewusteloos!



Indien die man sterft, ziet het er voor Hendrik beroerd uit!

Laten we hopen... Ik blijf in mijn zoon geloven!



Kijk... Aletta komt terug!