

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Waar heb ik **die naam nog gehoord** ?* » (« *Où ai-je encore entendu ce nom ?* »).

On y trouve la forme verbale « **gehoord** », participe passé provenant de l'infinitif « **HOREN** ». Ce verbe « **HOREN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé (O.V.T. ou V.T.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik hoor* ») se terminant par la consonne « **R** », on trouvera le « **D** » majoritaire comme terminaison des participes passés :

préfixe « **GE** » « **HOOR** » + « **D** » = « **GEHOORD** ».

Quand « **HOREN** » est conjugué au passé composé, il y a **REJET** de son participe passé « **gehoord** » derrière les compléments (« *die naam* » et « *nog* ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

Dank u, lady Shirehamp! U zou zelfs sir Mudfinger afschrikken!

All right, James! Brang me nu snel naar Knocke!

DE VOLGENDE MORGEN KOMT DE HERDER WEER OPDAGEN.



O jullie zijn er nog! Jk hoorde deze nacht schieten!

Een mislukte overval van stropers op een Engelse toeriste.

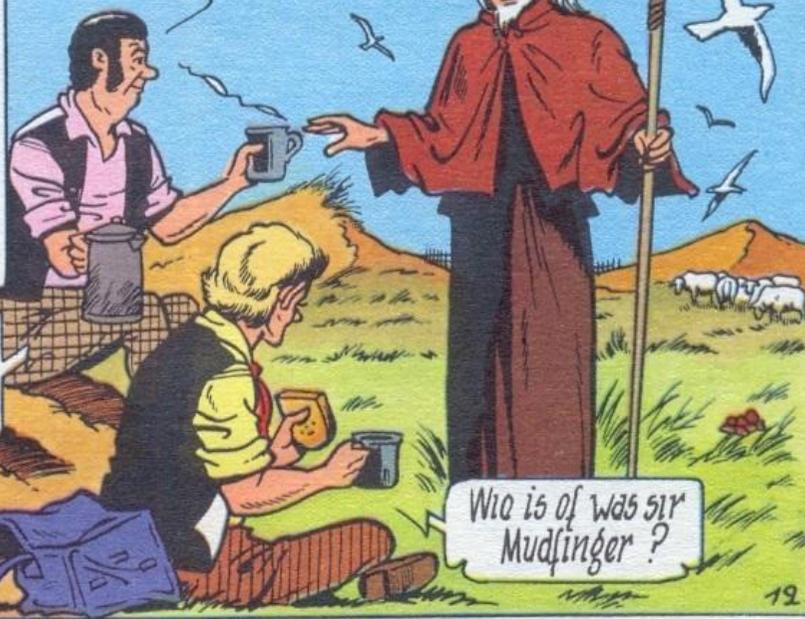
Mudfinger?..Waar heb ik die naam nog gehoord?

Flagmatika dame die lady! Hier gebeuren zonderlinge dingen!



Je bedoelt het spook van sir Mudfinger?

En wij zagen een autentiek spook! Met wapperende lakens en al!



Wie is of was sir Mudfinger?