

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Wij zijn enkel (om hem = om Hendrik) bezorgd om Hendrik* » (« Nous sommes seulement préoccupés pour Hendrik »).

Rappelons d'abord que, dans les verbes, au moins les **préfixes** **BE-**, **ER-**, **HER-**, **GE-**, **ONT-** et **VER-** **NE** sont **PAS** séparables et que, exceptionnellement, on **NE** fait **PAS** précéder leur participe passé de l'habituel préfixe « **GE-** », commun à l'immense majorité des participes passés néerlandais.

On trouve donc ici notamment la forme verbale « **BEzorgd** », participe passé provenant de l'infinitif « **BEzorgen** ». Le participe passé est, lui, construit sur la première personne de l'indicatif présent (« ik **BEzorg** mij »), **NE** fait **PAS** l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts », est donc considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé, **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical se terminant par la consonne « **G** », on trouvera le « **D** » **majoritaire** comme terminaison du prétérit :

« **BEZORG** » + « **D** » = « **BEZORGD** ».

Il y a, normalement **REJET** du participe passé, derrière le complément (« *om Hendrik* »), à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>



Pieter, ik kom mij verontschuldigen voor het gedrag van mijn vader.



Vergeet het, Aletta! Wij zijn enkel bezorgd om Hendrik! Zijn droom om een vliegtuig te bouwen, heeft hem ongewild in moeilijkheden gebracht!

De mens is niet geschapen om te vliegen! Het is God verzoeken en het zal rampen veroorzaken!



Het was zijn levensdoel! Hij droomde ervan dat de mens eens zou kunnen vliegen!



Dat is godslastering!



Ik heb een visioen gehad! Ik zal je voorstellen wat hem te wachten staat!